
WORKSHOP 11

ET OPLÆG OM TRE LEDELSESFORMER FRA INTERNATIONAL SKOLELEDELSESFORSKNING

ET OPLÆG OM TRE LEDELSESFORMER

Instruerende ledelse
Transformativ ledelse
distributiv ledelse

Hvordan kan skolen, ifølge den internationale forskningslitteratur, og med de nævnte ledelsesformer, bevæge sig hen imod *more powerful forms of schooling* (Leithwood & Louis, 2012).

GRUNDPÅSTAND OG GRUNDSPØRGSMÅL

Ledelsen er ansvarlig for elevernes læringsudbytte
(mere om dette om lidt 😊).

Hvilken ledelsesform virker på læringsudbytte?

DEN INSTRUERENDE LEDELSESFORM

Lederen retter sin opmærksomhed mod hvad lærerne gør, når de engagerer sig i aktiviteter som påvirker eleverens vækst (læring).

The behaviors of teachers as they engage in activities directly affecting the growth of students (Leithwood 1999: 9)

ALTSÅ:

Lederen har konkret daglig fokus på kerneopgaven.

Lederen går direkte ind i konkret daglig praksis, med en fokus på den enkelte elev og hendes faglige fremskridt – sammen med læreren.

Der er påvist effekt på elevernes læringsudbytte ved denne ledelsesform



DEN TRANSFORMATIVE LEDELSESFORM

Lederen som transformativ moralsk agent

James Mac Gregor Burns (1978).

1990'erne omtales som det årti, hvor ledelsesformen for alvor vandt genklang i den internationale skoleledelsesdiskurs (Hallinger et al., 1992).

mennesker drives af noget som er større end dem selv - en vision og/eller et moralsk formål

Transformational leadership looks to higher purposes (Bass 2008)

EFFEKT PÅ LÆRINGSUDBYTTE?

ledelsesformen relateres til læringsudbytte ved at det antages at motivere medarbejderne

- ved at sætte høje forventninger i forhold til det gode formål, som antages at lede til høje præstationer
- som så styrker elevernes læringsudbytte
- **Dette ses ikke understøttet af empiri. Det som ses er engagement hos medarbejderne**



DEN DISTRIBUTIVE LEDELSESFORM

Ses som en nyskabelse og angives som tidens svar på de komplekse udfordringer skolen står i (Goldstein, 2003 m.fl.)

Distributed leadership is undoubtedly the leadership idea of the moment (Harris 2008: 13)

HVAD MED LÆRINGSUDBYTTE?

Den distributive ledelsesform grundtes og udvikles angiveligt langt mere ved teoretisk elaborering end på empiri. Antagelsen ses at være, at *den lærende organisation* "virker" videre ud til eleverne

Dette ses ikke understøttet af empiri. Det som ses, angår *den lærende organisation*



HYBRID? --- HVORDAN SES FELTETS DISKUSSIONER AT VÆRE LIGE NU

Den Instruerende ledelsesform er nødvendig men ikke tilstrækkelig hvis elevernes læringsudbytte skal styrkes.

Der må også medgå den distributive og transformativ ledelsesform.



Hvad er muligheder og
konsekvenser af skolereformen
i forhold til dansk ledelse og
med "tanke på" det her nævnte
?