

# Dansk Filosofisk Selskabs Årsmøde 2015

## *Frihed og nødvendighed*

Fredag den 6. marts 2015

---

**09:30**

Registrering i XXX

**10:15**

Velkomst v. XXXXX

**10:30**

Forelæsning i XXXXX

**12:00**

Frokost i XXXXX

**13:00**

Parallelsession I (45 min x 3)

**15:15**

Kaffe og frugt i XXXXX

**15:30**

Parallelsession II (45 min x 2)

**17:00**

Paneldebat i XXXXX

**18:00**

Generalforsamling i XXXX

**19:15**

Festmiddag i XXXXX

## Lørdag den 7. marts 2015

---

### **09:00**

Parallelsession III (45 min x 2)

### **10:30**

Kaffe og frugt i XXXXX

### **10:45**

Parallelsession IV (45 min x 3)

### **13:00**

Frokost i XXXXX

### **14:00**

Forelæsning i XXXX

### **15:30**

Afslutning v. XXXX i XXXX

## **Organisationskomité**

Andreas Beck Holm

Uffe Juul Jensen

Nicolai Krejberg Knudsen

Morten Raffnsøe-Møller

Asbjørn Steglich-Petersen

Raffaele Rodogno

Thomas Schwarz Wentzer

Programsoftware

Set Lonnert.com & Asger Sørensen

## Sessioner og kontaktpersoner

### **Anvendt etik**

Morten Dige  
[filmd@cas.au.dk](mailto:filmd@cas.au.dk)

### **Eksistentiel fænomenologi**

Kurt Dauer Keller  
[kdk@learning.aau.dk](mailto:kdk@learning.aau.dk)

### **Erkendelsesteori**

Asbjørn Steglich-Petersen  
[filasp@cas.au.dk](mailto:filasp@cas.au.dk)

### **Etik**

Raffaele Rodogno  
[filrr@cas.au.dk](mailto:filrr@cas.au.dk)

### **Filosofi ved professionsuddannelserne**

Inge Schiermacher  
[igsc@phmetropol.dk](mailto:igsc@phmetropol.dk)

### **Filosofihistorie - nyere tid**

Jørgen Huggler  
[johu@edu.au.dk](mailto:johu@edu.au.dk)

### **Filosofihistorie - oldtid og middelalder**

Jørgen Huggler  
[johu@edu.au.dk](mailto:johu@edu.au.dk)

### **Filosofisk Studenter Kollokvium**

Kasper Vestrup  
[kaspervestrup@hotmail.com](mailto:kaspervestrup@hotmail.com)

### **Filosofisk antropologi**

Line Ryberg Ingerslev  
[fillingerslev@cas.au.dk](mailto:fillingerslev@cas.au.dk)

### **Filosofisk idealisme**

Anders Moe Rasmussen  
[filamr@cas.au.dk](mailto:filamr@cas.au.dk)

### **Filosofisk æstetik**

Cynthia Grund  
[cmgrund@sdu.dk](mailto:cmgrund@sdu.dk)

### **Forskningsfrihed**

Hanne Andersen  
[hanne.andersen@css.au.dk](mailto:hanne.andersen@css.au.dk)

### **Hellig profanering**

Martin Hauberg-Lund  
[mahl@edu.au.dk](mailto:mahl@edu.au.dk)

### **Logik og matematikkens filosofi**

Klaus Frovin  
[frovin@ruc.dk](mailto:frovin@ruc.dk)

### **Marxisme**

Andreas Beck Holm  
[anbh@cas.au.dk](mailto:anbh@cas.au.dk)

### **Meta-etik**

Lars Binderup  
[binderup@sdu.dk](mailto:binderup@sdu.dk)

### **Negative følelser og erfaringer**

Ditte Marie Munch-Jurisc  
[dmmh@hum.ku.dk](mailto:dmmh@hum.ku.dk)

### **Ontologi og metafysik**

Johanna Seibt  
[filseibt@cas.au.dk](mailto:filseibt@cas.au.dk)

### **Philosophy of Mind**

Nikolaj Nottelman  
[nottelmann@sdu.dk](mailto:nottelmann@sdu.dk)

### **Philosophy of Social Robotics**

Johanna Seibt  
[filseibt@cas.au.dk](mailto:filseibt@cas.au.dk)

### **Pædagogisk filosofi**

Merete Wiberg  
[wiberg@edu.au.dk](mailto:wiberg@edu.au.dk)

### **Retsfilosofi**

Jakob Holtermann  
[JVHH@jur.ku.dk](mailto:JVHH@jur.ku.dk)

### **Samfundslivets psykopatologi**

Henrik Jøker Bjerre  
[hjb@learning.aau.dk](mailto:hjb@learning.aau.dk)

### **Societal Ethics & Political Philosophy & Economy**

Øjvind Larsen  
[ol.mpp@cbs.dk](mailto:ol.mpp@cbs.dk)

### **TIDskrift**

Andreas Mebus  
[andreasmebus@tidskrift.dk](mailto:andreasmebus@tidskrift.dk)

### **Teknologifilosofi**

Søren Riis  
[soerenr@ruc.dk](mailto:soerenr@ruc.dk)

### **Videnskabsfilosofi og -teori**

Lise Marie Andersen  
[lmandersen@cas.au.dk](mailto:lmandersen@cas.au.dk)

# Parallelsession I

**Fredag den 6. marts 2015, 13:00-15:15**

## Philosophy of Social Robotics v. Johanna Seibt

Johanna Seibt

*Introducing 'robophilosophy'*

**13:00-13:45,**

Glenda Hannibal

*Conceptualization of social robots*

**13:45-14:30,**

Martin Mose Bentzen

*How to make an ethical robot - the double effect principle applied to robot dilemmas*

**14:30-15:15,**

## Samfundslivets psykopatologi v. Henrik Jøker Bjerre

Anders Ruby

*Vold er en vits*

**13:00-13:45,**

Kasper Porsgaard

*Fornærmelsen som talehandling*

**13:45-14:30,**

Kirsten Hyltdgaard

*angst og kedsomhed med anledning i Lars von Triers Nymphomaniac*

**14:30-15:15,**

## Etik v. Raffaele Rodogno

Andreas Albertsen

*Cohen's Egalitarian Ethos: Significance and limits*

**13:00-13:45,**

Raffaele Rodogno

*Some Thoughts on the Epistemology (and Nature) of Well-Being*

**13:45-14:30,**

Anne-Marie Søndergaard Christensen

*Principles, Particularism and Practical Reason*

**14:30-15:15,**

Marxisme v. Andreas Beck Holm

Andreas Beck Holm

*Om det kommunale i kommunismen*

**13:00-13:45,**

Asger Sørensen

*The Role of Dialectics in Critical Theory. Marcuse revisited*

**13:45-14:30,**

Peter Bjørntoft

*Kapitalen som Mempleks*

**14:30-15:15,**

Eksistentiel fænomenologi v. Kurt Dauer Keller

Kurt Dauer Keller

*Autenticitet hos Heidegger*

**13:00-13:45,**

Michael Rasmussen

*Kunstværket hos Leibniz og Merleau-Ponty*

**13:45-14:30,**

Nicolai Krejberg Knudsen

*Europas poler - Heideggers vandring langs Holderlins floder*

**14:30-15:15,**

Societal Ethics & Political Philosophy & Economy v. Øjvind Larsen

Gorm Harste

*Habermas/Luhmann-debatten om retsfilosofi*

**13:00-13:45,**

Uffe Juul Jensen

*A plea for a cosmopolitan practical philosophy of human freedom  
Kant revisited.*

**13:45-14:30,**

Sandra Helles Grosen Madsen

*Frihedens positive karakter*

**14:30-15:15,**

Videnskabsfilosofi og -teori v. Lise Marie Andersen

Jacob Busch

*With Friends Like These .... a plea for cautious realism*

**13:00-13:45,**

Samuel Schindler

*Theoretical Fertility McMullin-style*

**13:45-14:30,**

Forskningsfrihed v. Hanne Andersen

Klemens Kappel

*Academic Freedom and the Proper Role of Science in Liberal  
Democracy*

**13:00-13:45,**

Torsten Wilholt

*Epistemology and Scientific Autonomy*

**13:45-14:30,**

Filosofi ved professionsuddannelserne v. Inge Schiermacher

Inge Schiermacher

*Hvordan kan filosofi omsættes i en professionsuddannelse?*

**13:00-13:45,**

Helle Blomquist

*Har en administrationsbachelor brug for retsfilosofi?*

**13:45-14:30,**

Kirsten Junge

*Politisk filosofi omsat i praksis*

**14:30-15:15,**

TIDskrift v. Andreas Mebus og Lars Bjørn Kristensen

Paneldebat om frihed

*Hvorledes er friheden som begreb og fænomen et emne i filosofien eller for filosofien?*

**13:00-15:15,**

# Parallelsession II

**Fredag den 6. marts 2015, 15:30-17:00**

## Philosophy of Social Robotics v. Johanna Seibt

Stefan Kristoffer Larsen

*Human/robot sociality and we-intentionality across asymmetric distributions of intentional capacity*

**15:30-16:15,**

Marco Nørskov

*Reexamining the Second Peak of 'The Uncanny Valley'*

**16:15-17:00,**

## Filosofisk antropologi v. Line Ryberg Ingerslev

Thomas Schwarz Wentzer

*Svar og ansvar: bemærkninger til Löwiths 'individet som medmenneske'*

**15:30-16:15,**

Line Ryberg Ingerslev

*Being with others: answerability and responsiveness*

**16:15-17:00,**

## Erkendelsesteori v. Asbjørn Steglich-Petersen

Sara Kier Praëm

*Demarcating Philosophical Thought Experiments and Scientific Thought Experiments.*

**15:30-16:15,**

Nikolaj Nottelmann

*The Varieties of Ignorance*

**16:15-17:00,**

## Marxisme v. Andreas Beck Holm



Nicolai von Eggers  
*Lenin, Diskrepans og Den Franske Revolution*

**15:30-16:15,**

Esben Bøgh Sørensen  
*Værdi som social form - Værdi-forms teori som kritisk social ontologi*

**16:15-17:00,**

Eksistentiel fænomenologi v. Kurt Dauer Keller

Anders Dræby Sørensen  
*Filosofisk terapi som træning til døden. Livsduelighed og livsudfoldelse i eksistentiel fænomenologi og stoicismen*

**15:30-16:15,**

Jacob Dahl Rendtorff  
*Ledelsesfilosofi og eksistentiel fænomenologi*

**16:15-17:00,**

Filosofihistorie - oldtid og middelalder v. Jørgen Huggler

Benjamin Boysen  
*Filosofi og digtning mellem elskov og galskab hos Platon*

**15:30-16:15,**

Kristian Larsen  
*Kontemplation, antropologi og politik i Platons Theaitetos*

**16:15-17:00,**

Societal Ethics & Political Philosophy & Economy v. Øjvind Larsen

Tine Hindkjær Madsen  
*Normative Truth and Political Liberalism*

**15:30-16:15,**

Øjvind Larsen  
*'Piketty - Global Capitalist Economy as a threat to National Economy and Democracy'*

**16:15-17:00,**

Videnskabsfilosofi og -teori v. Lise Marie Andersen

Peter Fazekas

*Reductive explanation and hypothetical identities: shedding new light on what attention is*

**15:30-16:15,**

Daniel Kostic

*Topological models and minimal model explanations in neuroscience*

**16:15-17:00,**

Forskningsfrihed v. Hanne Andersen

Finn Collin

*Freedom of research in the "entrepreneurial university".*

**15:30-16:15,**

David Budtz Pedersen

*The structure of open access research - implications for academic freedom*

**16:15-17:00,**

Logik og matematikkens filosofi v. Klaus Frovin

Casper Storm Hansen

*Conventional Truths and Absolute Facts*

**15:30-16:15,**

Mattias Skipper Rasmussen

*Dynamic Epistemic Logic and Logical Omniscience*

**16:15-17:00,**

Hellig profanering v. Martin Hauberg-Lund

Jon Auring Grimm

*Summa Atheologica - Ateologiens hellige erotik*

**15:30-16:15,**

## Saman Atter Motlagh

*"Eli, eli, lama sabachthani" (- om troen på den døde Gud)*

**16:15-17:00,**

# Parallelsession III

**Lørdag den 7. marts 2015, 09:00-10:30**

## Filosofisk idealisme v. Anders Moe Rasmussen

Jesper Lundsryd Rasmussen

*Friheden og dens skæbne i F. W. J. Schellings Darstellung meines Systems der Philosophie*

**09:00-09:45,**

Esther Oluffa Pedersen

*Kant og Herder om kultur, moral og humanitet*

**09:45-10:30,**

## Marxisme v. Andreas Beck Holm

Andreas Albertsen

*G.A. Cohen's Critique of the Market*

**09:00-09:45,**

Søren Mau

*Marx' kritik af Hegel i "Parisermanuskripterne"*

**09:45-10:30,**

## Ontologi og metafysik v. Johanna Seibt

Johanna Seibt

*Ontology versus metaphysics, metaontology versus metametaphysics*

**09:00-09:45,**

Eline Busck Gundersen

*How to reconcile God's omniscience with the freedom of the will*

**09:45-10:30,**

## Meta-etik v. Lars Binderup

Søren Engelsen

*How (not) to defend a response-dependent account of value*

**09:00-09:45,**

Gunnar Björnsson

*Discursivism about disagreement in attitude*

**09:45-10:30,**

Filosofisk æstetik v. Cynthia Grund

Cynthia M. Grund

*Tillader metalgenrens egne forudsætninger en konsistent musikæstetik?*

**09:00-09:45,**

Johnny Harboe

*Eksistentiel frihed og nødvendigheden af autenticitet i den amerikanske metalkultur*

**09:45-10:30,**

Philosophy of Mind v. Nikolaj Nottelman

Asbjørn Steglich-Petersen

*Modal Cognition and Belief from Fiction*

**09:00-09:45,**

Yoshiaki Motobayashi

*Schizophrenia and Common Sense*

**09:45-10:30,**

Societal Ethics & Political Philosophy & Economy v. Øjvind Larsen

Jacob Dahl Rendtorff

*Schools of German Business Ethics*

**09:00-09:45,**

Pædagogisk filosofi v. Merete Wiberg

Benjamin Vilmann

*Det pædagogiske ressentiment - en kritik af anerkendende pædagogik*

**09:00-09:45,**

Johannes Adamsen

*Er en dannelsestænkning overhovedet mulig?*

**09:45-10:30,**

Retsfilosofi v. Jakob Holtermann

Lars Axel Petersen

*1933/1945 - Brud og kontinuitet i tysk retsfilosofi*

**09:00-09:45,**

Sune Lægaard

*Burqa ban, freedom of religion and republican secularism*

**09:45-10:30,**

Teknologifilosofi v. Søren Riis

Kasper Schiølin

*I bisværmen: Teknologien som stereoskopisk motiv i Ernst Jüngers sene fiktionsprosa*

**09:00-09:45,**

Søren Riis

*En anden begyndelse: Hvordan bliver artefakter til samlingssteder for Martin Heidegger og Bruno Latour?*

**09:45-10:30,**

Hellig profanering v. Martin Hauberg-Lund

Martin Hauberg-Lund

*Frihedens spejl (- om hvorfor den, som tror på en personlig Gud, dør ved synet af sig selv)*

**09:00-09:45,**

Tone Frank Dandanell

*Vidunderlig undren (- om det sublimes kategori hos Kierkegaard og Nancy)*

**09:45-10:30,**

# Parallelsession IV

**Lørdag den 7. marts 2015, 10:45-13:00**

## Filosofisk antropologi v. Line Ryberg Ingerslev

Pia Lauritzen

*Spørgsmål - mellem normer og nysgerrighed*

**10:45-11:30,**

Christopher Hendriksen

*Sanselige forskydelser - Hvordan vi begynder andetsteds i  
Bernhard Waldenfels fænomenologi*

**11:30-12:15,**

Jimmy Svensson

*Mafiaen i sjælen som ondskabens banalitet på italiensk*

**12:15-13:00,**

## Filosofisk idealisme v. Anders Moe Rasmussen

Gorm Harste

*Krigens filosofi - fra Kant til Clausewitz*

**10:45-11:30,**

Andreas Vinther Jensen

*Kierkegaard i kontekst*

**11:30-12:15,**

Henrik Klindt-Jensen

*Den tyske idealisme mellem mystik og rationalitet*

**12:15-13:00,**

## Erkendelsesteori v. Asbjørn Steglich-Petersen

Niels Skovgaard Olsen

*Perceived Relevance and Reason Relations*

**10:45-11:30,**



Asger Bo Skjerning Steffensen  
*Conceivability Theses and Objections*

**11:30-12:15,**

Johan Gersel  
*The obligation to know and Epistemology as practical philosophy*

**12:15-13:00,**

Marxisme v. Andreas Beck Holm

Jon Rostgaard Boiesen  
*Religion, politik og materialisme hos den unge Marx*

**10:45-11:30,**

Mikkel Flohr  
*Karl Marx's Critique of Political Theology*

**11:30-12:15,**

Mathias Hein Jessen  
*State, ideology, corporation and the birth of corporate biopolitics*

**12:15-13:00,**

Ontologi og metafysik v. Johanna Seibt

Lise Marie Andersen  
*Free Will and Mental Causation - the Neuroscience and the Metaphysics*

**10:45-11:30,**

Søren Brier  
*C. S. Peirce's metaphysical link between Science and Religion*

**11:30-12:15,**

Peter Storm-Henningsen  
*Mereological Decomposition - A novel approach to complex systems*

**12:15-13:00,**

Anvendt etik v. Morten Dige

Karsten Klint Jensen

*Økonomiske incitamenter - problem eller løsning?*

**10:45-11:30,**

Lene Kristine Konrad

*Anti-privacy*

**11:30-12:15,**

Jørgen Rasmussen

*Ideen om en offentlig ethos - eller; Hvad var velfærdssamfundet?*

**12:15-13:00,**

Filosofihistorie - nyere tid v. Jørgen Huggler

Lise Oxenbøll Huggler

*Humes religionsfilosofi*

**10:45-11:30,**

Jørgen Huggler

*Ord og sandheder hos Locke og Leibniz*

**11:30-12:15,**

Andreas Melson Gregersen

*En alternativ latouriansk gudsforståelse - at tale om Gud i det 21. århundrede.*

**12:15-13:00,**

Filosofisk æstetik v. Cynthia Grund

Søren R. Frimodt-Møller

*What Is Progressive about Progressive Metal?*

**10:45-11:30,**

Daniel Frandsen

*On Evaluating Music Performances*

**11:30-12:15,**

Søren Arani Mortensen

*Symmetry in Music*

**12:15-13:00,**

Pædagogisk filosofi v. Merete Wiberg

Asger Sørensen

*Conflicting Ideas of the University. A case of Neo-liberalism and New Public Management in Denmark.*

**10:45-11:30,**

Stig Skov Mortensen

*Den skønne pædagogik: udvidet tænkning som pædagogisk vidensform*

**11:30-12:15,**

Morten Timmermann Korsgaard

*Pædagogik og politik. En skilsmisse.*

**12:15-13:00,**

Negative følelser og erfaringer v. Ditte Marie Munch-Juriscic

Per Jepsen

*Forsvar for den melankolske fornuft*

**10:45-11:30,**

Ditte Marie Munch-Juriscic

*Afskyens moralske potentiale*

**11:30-12:15,**

Gry Ardal Printzlau

*"Jeg er her ikke mere. Ikke rigtigt. Jeg er ikke rigtigt levende."  
Selvet efter interpersonelle traumer.*

**12:15-13:00,**

Filosofisk Studenterkollokvium v. Kasper Vestrup

Filosofisk Studenterkollokvium

*WORKSHOP: Spørgsmålet om frihed i forholdet mellem filosofi og litteratur*

**10:45-13:00,**

## Adamsen, Johannes

### Er en dannelsestænkning overhovedet mulig?

*Dannelse bliver i vidt omfang brugt, især - men bestemt ikke kun - i den offentlige debat som enten polemisk redskab eller besværgelse. I forhold til de relativt få læseværdige udkast til en dannelsestænkning kan og må man rejse Nietzsches indvending - ikke for at støtte den, men fordi den er en ofte negligeret udfordring. Med nogle eksemplariske forsøg skal det vises at der er store udfordringer, og der skal peges på hvad der skal til for at tænke dannelse i dag, og at der er grunde til ikke at give op.*

**Pædagogisk filosofi v. Merete Wiberg  
Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:45-10:30,**

## Albertsen, Andreas

### Cohen's Egalitarian Ethos: Significance and limits

*G.A. Cohen suggested that egalitarians could realize the important values of freedom, equality and efficiency if, and only if, the people acted out of a concern for equality in their daily lives. This position has been criticized and the paper engages with those criticisms drawing on resources from Cohen's own work.*

**Etik v. Raffaele Rodogno  
Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 13:00-13:45,**

## Albertsen, Andreas

### G.A. Cohen's Critique of the Market

*The Marxism of G.A. Cohen is often considered mostly discussed as a contribution to our understanding of distributive justice. This paper explores how Cohen's views in that regard include a consistently expressed skepticism towards the prominent role given to the market in our economic lives. The paper examines Cohen's critiques of the market and tries to reconcile them with other elements of his political philosophy; this is done specifically through examining his critique of the market socialism of D. Miller and John Roemer.*

**Marxisme v. Andreas Beck Holm  
Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:00-09:45,**

## Andersen, Lise Marie

### Free Will and Mental Causation – the Neuroscience and the Metaphysics

*In this talk we analyze the arguments behind the increasingly popular claim that neuroscientific evidence shows free will to be an illusion. The debates on free will and mental causation have until very recently been separate. The challenges posed by neuroscience link the two discussions and shift the*

*debate away from an almost purely metaphysical focus. We present two readings of the challenges that neuroscience could pose for free will and argue that the notion of causation plays an important role in providing a response to both.*

**Ontologi og metafysik v. Johanna Seibt**  
**Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 10:45-11:30,**

## Bentzen, Martin Mose

**How to make an ethical robot - the double effect principle applied to robot dilemmas**

*Currently, there is an opportunity for engineers and ethicists to collaborate on providing principles for ethical robots. In this talk, I outline a specific project within this emerging field. In particular, I propose extensions of well-known formal models of consequentialist reasoning in order to handle deontological reasoning. More specifically, I suggest how to handle reasoning about intentions and means-ends reasoning. Finally, I apply the formal methods in an analysis of robots facing ethical dilemmas via the double effect principle.*

**Philosophy of Social Robotics v. Johanna Seibt**  
**Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 14:30-15:15,**

## Björnsson, Gunnar

**Discursivism about disagreement in attitude**

*Appeals to disagreement phenomena are legion in arguments about philosophical semantics, epistemology, and metaphysics, particularly in ethical theory. This paper aims to further our understanding of such phenomena, arguing that disagreement in attitude (thought, belief, judgment) should be understood in terms of disagreement in discourse. After introducing the basic proposal, DISCURSIVISM, I explain how it handles familiar puzzles about disagreements about taste and normative matters as well as a surprising but hitherto unnoticed aspect of tastiness disagreements.*

**Meta-etik v. Lars Binderup**  
**Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:45-10:30,**

## Bjørntoft, Peter

**Kapitalen som Mempleks**

*Formålet med dette oplæg er at undersøge om memetik, og dens måde at forstå reproduktion og transformation, kan bidrage til belysning af problematikker inden for marxismen. Memetikken søger at overføre den basale mekanisme inden for evolutionsbiologien til det sociale område og giver en model til at forstå ikke-teleologiske samfundsmæssige processer, et*

spørgsmål der også bør interessere marxismen. Oplægget vil undersøge, om man kan se kapitalen, som værdiens selvforølgelsesproces (P-V-P'), som et særligt eksempel på et mempleks på linje med fx sprog.

**Marxisme v. Andreas Beck Holm**  
**Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 14:30-15:15,**

## Blomquist, Helle

Har en administrationsbachelor brug for retsfilosofi?

*I studieordningen for uddannelsen af administrationsbachelor i offentlig administration ( PBOA ) står at der skal undervises i juridisk teori og metode. Når man kender til det juridisk fagområde, ved man, at dette omvendt udelukker retsfilosofi. Nærværende paper kritiserer Studieordningen som inkonsekvent og utilstrækkelig.*

**Filosofi ved professionsuddannelserne v. Inge Schiermacher**  
**Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 13:45-14:30,**

## Boiesen, Jon Rostgaard

Religion, politik og materialisme hos den unge Marx

*Det er velkendt, at Marx kaldte religion opium for folket. Hvad der ofte glemmes, er at Marx i lige så høj grad er kritiker af sin samtids religionskritik, da denne med hans udtryk ikke lader kritikken af himlen blive kritik af jorden - ikke lader kritikken af religionen blive kritik af retten og politikken. Dermed ser den ikke, hvordan religionen også er udtryk for en protest mod den virkelige elendighed. Jeg vil i mit oplæg se på Marx' kritik sin samtids religionskritik, og på hvordan den hænger sammen med hans kritik af, hvordan den forstår, hvad materialisme vil sige.*

**Marxisme v. Andreas Beck Holm**  
**Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 10:45-11:30,**

## Boysen, Benjamin

Filosofi og digtning mellem elskov og galskab hos Platon

*Platons uvilje mod (de mimetiske) digtere er velkendt fra hans bortvisning af dem fra bystaten i Staten. Omvendt bliver digtningen anderledes positivt behandlet i Phaidros. Det eneste, der adskiller digteren og filosofen her, er rent faktisk, ifølge Sokrates, at filosofen i modsætning til digteren er i stand til at forklare og gøre rede for den frembragte viden (jf. Phaidros 278d).*

**Filosofihistorie - oldtid og middelalder v. Jørgen Huggler**  
**Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 15:30-16:15,**

## Brier, Søren

## C. S. Peirce's metaphysical link between Science and Religion

*Peirce's semiotic process philosophy of knowledge explicitly goes beyond material deterministic mechanism as well as pure chance indeterminism and dualism. Thus it needs an alternative metaphysical foundation for the development of knowledge and understanding through science. It is an abductive evolutionary theory of anticipation, of would-bes or propensities as reals where laws evolve through evolution. Logic is semiotics and therefore includes meaning and feeling. The phenomenological basis leads to a panentheistic view of the divine as a real, which does not exist as Secondness.*

**Ontologi og metafysik v. Johanna Seibt  
Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 11:30-12:15,**

## Busch, Jacob

### With Friends Like These .... a plea for cautious realism

*Inference to the best explanation has recently been utilized for arguing for a number of different kinds of entities - remarkably the existence of mathematical entities. It is suggested that the standard arguments used for motivating scientific realism can also be used for arguing for mathematical realism. I suggest by way of example that a cautious variety of scientific realism can be argued for in a way that does not commit scientific realists to mathematical realism. A central part of this argument will involve a closer look at Mendeleev's methods for developing his periodic table.*

**Videnskabsfilosofi og -teori v. Lise Marie Andersen  
Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 13:00-13:45,**

## Christensen, Anne-Marie Søndergaard

### Principles, Particularism and Practical Reason

*One of the central problems in contemporary moral philosophy arises from the on-going, but rather unfruitful controversy between generalist and particularist understanding of moral reasoning. Here, the controversy is addressed in the spirit of reconciliation using insights that allow us to understand the twofold movement of moral reasoning. In moral reasoning, we apply moral knowledge, amongst other in the form of general principles, but such application is always essentially particular, involving a judgement or perception of the concrete case and bound to this case.*

**Etik v. Raffaele Rodogno  
Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 14:30-15:15,**

## Collin, Finn

Freedom of research in the "entrepreneurial university".

*Like freedom of expression, currently the topic of much attention, the notion of freedom of research is an ideal that is never and nowhere fully realized, but is always limited by certain institutional, ideological and material constraints. In this talk, I analyze some of the constraints that are currently operative. They are largely, but not exclusively, of an organizational-economic character, and are captured by such labels as the "entrepreneurial university", Mode 2 Science, and New Public Management.*

**Forskningsfrihed v. Hanne Andersen**  
**Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 15:30-16:15,**

## Dandanell, Tone Frank

Vidunderlig undren (- om det sublimes kategori hos Kierkegaard og Nancy)

*Jeg vil i mit oplæg udlægge den vidunderlige undren som et inderverdensligt sted for det sublimes tilsynekomst og intervention. Dette med udgangspunkt i Søren Kierkegaard og Jean-Luc Nancy. Subjektets fascinerede åbenhed overfor 'det større' tjener som etisk impuls i menneskelivet, og krænger det op for hidtil nye erfarings- såvel som handlemodi. Man kunne spørge: er det guddommelige virkelig transcendent eller måske snarere udtryk for en helt igennem menneskelig, alt for menneskelig apoteose?*

**Hellig profanering v. Martin Hauberg-Lund**  
**Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:45-10:30,**

## Engelsen, Søren

How (not) to defend a response-dependent account of value

*According to fitting attitude accounts of value, value is constituted not by the actual responses of given subjects, but by 'fitting' or 'appropriate' responses. The paper presents a phenomenological critique of this version of a response-dependent account of value. I aim to show that an adequate phenomenological account of value points in the direction of a more straightforward realism about value recognizing that even though intrinsic value is in one sense likely to be response-dependent, it is independent of our attitudes.*

**Meta-etik v. Lars Binderup**  
**Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:00-09:45,**

## Fazekas, Peter

Reductive explanation and hypothetical identities: shedding new light on what attention is

*Cognitive neuroscience is very much in the business of traditional reductive explanation—accounting for a target phenomenon in terms of some lower level base phenomena. In this talk I shall briefly review existing models of*



*reductive explanation and propose a novel approach that captures the best how reductive endeavours in actual scientific practice typically proceed. I shall illustrate this novel approach with a case study of how recent findings in cognitive neuroscience can shed new light on the psychological phenomenon of attention.*

**Videnskabsfilosofi og -teori v. Lise Marie Andersen  
Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 15:30-16:15,**

## Filosofisk Studenterkollokvium,

### WORKSHOP: Spørgsmålet om frihed i forholdet mellem filosofi og litteratur

*Filosofisk Studenterkollokvium er to studenterdrevne foreninger på Københavns og Århus' universiteter, som faciliterer ugentlige foredrag af og for filosofistuderende. Det er en unik mulighed for at præsentere og få kritik på det arbejde, som ikke en del af den daglige undervisning. Til DFS årsmøde har de to FSK'er slået sig sammen om en session, som vil bestå af to oplæg efterfulgt af en diskussion under temaet "Spørgsmålet om frihed i forholdet mellem filosofi og litteratur". Oplægsholderne er Rasmus Vangshardt og Jonas Moustén.*

**Filosofisk Studenterkollokvium v. Kasper Vestrup  
Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 10:45-13:00,**

## Flohr, Mikkel

### Karl Marx's Critique of Political Theology

*My paper is a critique of the political theological conception of the state as a transcendent and sovereign entity. It is argued, that the contradiction between state and society that emerges from this tradition, can be overcome via the (post-)Hegelian resources of resources of Karl Marx's Critique of Hegel's Doctrine of State. The proposed resolution emphasizes the primacy of society, without resorting to abstract negation. Instead it suggests that it is precisely the social significance of this idea and concomitant practices, which constitutes the earthly existence of the modern state.*

**Marxisme v. Andreas Beck Holm  
Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 11:30-12:15,**

## Frandsen, Daniel

### On Evaluating Music Performances

*While the standards for a good concert may vary across different music cultures (or scenes), they can also vary to a significant degree within just one culture, depending on a variety of factors such as the type of venue, specific personal music style, individual band members, etc. One aspect, which in*

*contemporary contexts seem to be important is the "setlist" (the songs or pieces performed and the order in which they are performed) as it tends to follow certain patterns. This will be highlighted through analysis of concerts by Roxette (SE), Poisonblack (FIN) and Illnath (DK).*

**Filosofisk æstetik v. Cynthia Grund**  
**Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 11:30-12:15,**

## Frimodt-Møller, Søren R.

### What Is Progressive about Progressive Metal?

*This presentation discusses how the modern understanding of progressive rock and metal (often simply labeled "prog") has emerged, and what it entails. The development of prog as a concept provides us with an interesting case of how a musical genre is constructed. Furthermore, many prog artists have their musical roots in other genres, but strive to rise above these genres and play with their conventions (some even continue this process to end up being labeled "post-progressive") - thus providing an interesting parallel to the development of meta-disciplines within philosophy.*

**Filosofisk æstetik v. Cynthia Grund**  
**Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 10:45-11:30,**

## Gersel, Johan

### The obligation to know and Epistemology as practical philosophy

*As Epistemologist we need to consider what the purpose is of the enquiry that we are engaging in. I suggest that Epistemology starts from the question "What should I believe". This is a practical question, just like the question what should I do. Moreover, it is a normative question which asks: what ought I to believe? This normative nature forces us to consider where the supposed obligatory force of an answer derives from. I want to suggest that we provide a Kantian answer to this question, and then look at the consequences this answer has for the internalism-externalism debate.*

**Erkendelsesteori v. Asbjørn Steglich-Petersen**  
**Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 12:15-13:00,**

## Gregersen, Andreas Melson

### En alternativ latouriansk gudsforståelse - at tale om Gud i det 21. århundrede.

*"God is back!" Spørgsmålet om Gud er vendt tilbage i nyere filosofi. Teologien, og alle dens udfordringer, står ikke længere uden for den filosofiske dør men er budt inden for i den filosofiske varme, hvor nye kontroversielle postulater om Guds eksistens flourerer. Dette oplæg inddrager Bruno Latour i*

det 21. århundredes guddommelige debat. Ved hjælp af Latour præsenteres en alternativ gudsforståelse, hvor Guds eksistens forankres i det dennesidiges som en aktør. De teologiske konsekvenser herved udlægges og diskuteres blandt andet ved inddragelse af den tyske teolog Dietrich Bonhoeffer.

**Filosofihistorie - nyere tid v. Jørgen Huggler**  
**Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 12:15-13:00,**

## Grimm, Jon Auring

### Summa Atheologica - Ateologiens hellige erotik

*Nietzsche begrænsede sig ikke til at konstatere at Gud er død, men tillige at også guder går i forrådnelse. Den hellige råddenskab og muligheden for en ateologisk og verdslig kommunion optog i særdeleshed tænkere såsom Georges Bataille, Michel Leiris og Colette "Laure" Peignot. Centralt står begreber som kommunikation og communauté (fællesskab), hvilke beror på en forståelse af overskridelse, rus, erotikken, det hellige og samhørighedserfaring, der læst i forlængelse af Nietzsches vilje til magt åbenbarer et kritisk og etisk potentiale.*

**Hellig profanering v. Martin Hauberg-Lund**  
**Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 15:30-16:15,**

## Grund, Cynthia M.

### Tillader metalgenrens egne forudsætninger en konsistent musikæstetik?

*Denne præsentation beskæftiger sig med de udfordringer, metalmusikken tilbyder forsøg på at foreslå en musikæstetik for genren, givet genrens udtalte foragt for falskhed i tilgangen til musikken, både i rollen som lytter og som performer: Allerede det, at lydsekvenser bliver hørt som musik, indebærer en eller anden grad af kreativ og medierende engagement i det mindste fra lytterens side. Stillet på spidsen: Kan en konsistent musikæstetik konstrueres for metalmusikkens lydproduktion og sin modtagelse, givet metallens insisteren på et uforfalsket forhold til genrens lyd?*

**Filosofisk æstetik v. Cynthia Grund**  
**Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:00-09:45,**

## Gundersen, Eline Busck

### How to reconcile God's omniscience with the freedom of the will

*This paper proposes a heretical solution to a classical problem: How to reconcile the freedom of the will with the thesis of God's omniscience? If God is omniscient, he knows now whether you will eat cake tomorrow. So if you have the freedom to act either way, you have the power to 1) bring it about*

*that God had a false belief, 2) change a past fact, and 3) make it the case that God does not exist, as God is omniscient, and this being isn't. This paper takes a playful approach to the problem and tables and discusses a solution so untraditional that perhaps it hasn't been tried before.*

**Ontologi og metafysik v. Johanna Seibt**  
**Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:45-10:30,**

## Hannibal, Glenda

### Conceptualization of social robots

*I will in this presentation analyze and discuss the conceptual challenge of social robotics: based on social scientific studies on human-robot interaction it seems like there is a conflict between our normal conceptualization of robots as mere machines with the way we experience social robots after interacting with them. I will first show why the notion of the machine is no longer sufficient for the case of social robots and secondly I will show that the idea of using the notion of otherness, as suggested by proponents of post-phenomenology, is also problematic.*

**Philosophy of Social Robotics v. Johanna Seibt**  
**Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 13:45-14:30,**

## Hansen, Casper Storm

### Conventional Truths and Absolute Facts

*I present a solution to the Liar Paradox based on the theory of language conventions by David Lewis.*

**Logik og matematikkens filosofi v. Klaus Frovin**  
**Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 15:30-16:15,**

## Harboe, Johnny

### Eksistentiel frihed og nødvendigheden af autenticitet i den amerikanske metalkultur

*Jean Paul Sartre så jazzmusikken som et udtryk for den højeste frihed og autenticitet. I årene før hans død dukkede der dog en anden musikkultur op, der i højere grad end nogen anden musikkultur skulle vise sig at cirkulere omkring netop disse to begreber. I metalkulturen er frihed og autenticitet ikke blot musikalske fænomener, men indgroede dele af et helt grundlæggende eksistentielt livssyn. Både for metalmusikere og for metalmusikfans gælder det at bevise ens "trueness" (som det hedder internt) overfor resten af kulturen. For metalmusikfans kan autenticiteten bevises ved forevisning af uddybende kendskab til udgivelser, bands og metalmusikkens historie. For metalmusikere bevises autenticiteten ved aldrig at gå på kompromisser med kulturens nærmest høviske værdikodeks, der ikke tillader*

overfladiskhed eller kommerzialisme. På trods af at metalkulturen er overnational, sker behandlingen af begreberne frihed og autenticitet på forskellig vis i forskellige dele af verden. Til denne forelæsning vil der blive fokuseret på den amerikanske metalscene, der ofte er blevet beskyldt for at være mere overfladisk end eksempelvis den norske black metal-bølge, der forårsagede brand og mord i starten af 1990'erne. Dette eksemplificeres ved groove metal-bandet Panteras stædige fokus på frihed og indre styrke, der kan opfattes som både værn og advarsel mod den mauvaise foi, der med Sartre kan bruges til at beskrive, hvad der i metalkulturen betegnes som "untrueness". Endvidere kan metalcore-bandet Hatebreed forstås i forlængelse af Pantera - både musikalsk og filosofisk. Musikerne i Hatebreed synes at være besatte af at formidle øjeblikkets vigtighed. Både tekst og musik kan læses som nedrivninger og opbygninger af Kierkegaardske stadier, mens bandet samtidig forsøger at klargøre lytterne til at tage det næste eksistentielle spring. Der vil til forelæsningen blive eksemplificeret med musik og tekstuddrag.

**Filosofisk æstetik v. Cynthia Grund**  
**Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:45-10:30,**

## Harste, Gorm

### Habermas/Luhmann-debatten om retsfilosofi

*The Habermas/Luhmann Controversy - Chapter 10: 'Before the Law' Gorm Harste, Department of Political Science, Aarhus University; gha@ps.au.dk; The paper is a draft to my eleven chapters book on The Habermas/Luhmann Controversy; to be published at Columbia University Press. The Book is close to be finished, yet range of linguistic corrections still has to filter the text. Professor Anton Schütz, Birbek College, London helps writing the book. From the mid 1980's the Habermas/Luhmann controversy took a distinctive turn towards sociology of law. Yet Luhmann's continued endeavors were much larger and still concerned a still wider scope of social theories and analyses, whereas Habermas rather delimited his range to philosophy of law but also to debates about European integration. In section I) we discuss the transformation, in section II) the overall reconstruction in the seminal works on legal theory from the early 1990's, and in section III) the more specialized discussion on legal argumentation. In 1996, the debate continued in the Cardozo Law Review, and this represent the last mutual comments before Luhmann's death in 1998.*

**Societal Ethics & Political Philosophy & Economy v. Øjvind Larsen**  
**Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 13:00-13:45,**

## Harste, Gorm

### Krigens filosofi - fra Kant til Clausewitz

*Paperet er et uddrag fra forordet i min bog Kritik af Krigens Fornuft. I Vom*

*Kriege henter Clausewitz en formanalyse af krigens vekselvirkninger fra Kant, bl.a. formidlet af sin lærer og Kants assistent Johann Kiesewetter. Kant skabte en kritik af fredens fornuft, fx i Zum ewigen Frieden, mens Clausewitz skabte en kritik af krigens fornuft. Her kan man trække på sociologisk formanalyse samt Niklas Luhmanns samfundsteoretiske rekonstruktion af det Kant kaldte systemers 'selvorganisering'.*

**Filosofisk idealisme v. Anders Moe Rasmussen  
Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 10:45-11:30,**

## Hauberg-Lund, Martin

Frihedens spejl (- om hvorfor den, som tror på en personlig Gud, dør ved synet af sig selv)

*Med afsæt i den hollandske mester Rembrandt van Rijn og den radikale oplysningsfilosof Benedict de Spinoza vil frihed blive belyst som noget, mennesket tilegner sig gennem det iscenesatte selvportræt. At mennesket formår at befri sig selv gennem spejling er det segl, der udmærker det som livsform - tegnet på dets højeste værdighed. Vi skal se, at en sådan frihedens spejling kan finde sted på både æstetikens og tænkningens præmisser. Jeg vil i foredraget perspektivere til samtidens kristne nationalkonservatisme, og filosofisk kvalificere denne som i forhold til sandheden galt afmarcheret.*

**Hellig profanering v. Martin Hauberg-Lund  
Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:00-09:45,**

## Hendriksen, Christopher

Sanselige forskydelser - Hvordan vi begynder andetsteds i Bernhard Waldenfels fænomenologi

*Spørgsmålet om hvad begivenheder er spiller en stor rolle i moderne fænomenologi. Waldenfels indskriver sig selv i denne tradition og prøver at indsætte opmærksomheden som en modus for, hvordan vi kan rette os mod og dernæst give svar til hvad begivenheder er. Med dette kommer han dog unægtelig til at skulle forklare, hvordan vi konkret kan eksplicitere opmærksomheden. Dette kan gøres ud fra en forståelse af sanserne. Sanserne bliver derfor forskudte i opmærksomheden af noget. Hvad betyder dette for vores forståelse af sanserne og for opmærksomheden i en given kontekst?*

**Filosofisk antropologi v. Line Ryberg Ingerslev  
Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 11:30-12:15,**

## Hindkjær Madsen, Tine

Normative Truth and Political Liberalism

*In his Political Liberalism, Rawls argues that truth should play no role in*

*politics. The liberal principle of legitimacy, he says, excludes having a concept of truth, making assertions of truth in public reasoning and having truth as the standard of correctness for justice. In my talk, these three claims are questioned.*

**Societal Ethics & Political Philosophy & Economy v. Øjvind Larsen  
Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 15:30-16:15,**

## Holm, Andreas Beck

### Om det kommunale i kommunismen

*I dette oplæg skal tre teser søges forsvaret. Næmlig for det første at marxismen ikke har noget eksplicit og veldefineret begreb om fællesskab, for det andet at dette forhold udgør et både politisk og teoretisk problem. Og for det tredje at det er muligt med udgangspunkt i problematiseringen af en althusseriansk ideologiforståelse at formulere et teoretisk adækvat marxistisk begreb om fællesskab.*

**Marxisme v. Andreas Beck Holm  
Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 13:00-13:45,**

## Huggler, Jørgen

### Ord og sandheder hos Locke og Leibniz

*I Nouveaux Essais (1705) hævder Leibniz, at sandheder eksisterer uafhængigt af den menneskelige erkendelse. Hans skelnen mellem kendsgerningssandheder og fornuftssandheder er epistemologisk, men ikke ontologisk. Han kritiserer Lockes tanke om en opadstigende abstraktion gennem udeladelse af kendetegn. Menneskers erkendelse af kendsgerninger går fra det mindre til det mere bestemte, men analysen når ikke til et slutpunkt. De belæg, som Locke og Leibniz giver for deres opfattelser, vil blive diskuteret i forhold til forståelsen af almenbegreber, universaliser og kommunikationsvanskeligheder.*

**Filosofihistorie - nyere tid v. Jørgen Huggler  
Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 11:30-12:15,**

## Huggler, Lise Oxenbøll

### Humes religionsfilosofi

*Humes beskæftigelse med religion gennem hele forfatterskabet kan undre i lyset af, at han allerede i Treatise of Human Nature (1739-40) gør det klart, at hans filosofiske projekt var at undersøge det menneskelige sinds virkemåde. Hans kritik af religiøse fordomme ligger i fin tråd med dette. Imidlertid diskuterer han i flere skrifter på en flertydig måde berettigelsen af at antage en monoteistisk guddom. Han går her hinsides banale antropomorfistiske forestillinger. Hvorfor opretholder han interessen? Dette spørgsmål om placeringen af religion inden for Humes filosofi vil blive diskuteret.*

**Filosofihistorie - nyere tid v. Jørgen Huggler**  
**Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 10:45-11:30,**

## Hyldgaard, Kirsten

angst og kedsomhed med anledning i Lars von Triers  
 Nymphomaniac

*Med udgangspunkt i Lars von Triers Nymphomaniac skal begrebet kedsomhed diskuteres. Er det et eksistentiale eller en forsvarsmekanisme? I samme ombæring skal kedsomhed diskuteres i forhold til angst. Spørgsmålet er, om kedsomhed og angst er "lige oprindelige" som eksistentiale betragtet, eller om kedsomhed er eller kan være et forsvar mod angst.*

**Samfundslivets psykopatologi v. Henrik Jøker Bjerre**  
**Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 14:30-15:15,**

## Ingerslev, Line Ryberg

Being with others: answerability and responsiveness

*Hermeneutically, being with others comes with answerability. Being-with is an existential way of being accountable for others and oneself (Heidegger, Crowell). However, dialogical answerability doesn't spell out the asymmetry of the interpersonal encounter where we are exposed into giving for the other. Inspired by Levinas and Waldenfels, I will question the conception of dialogical co-existence and propose a notion of subjectivity that extends beyond answerability. Beyond dialogical being with others, a subject is existentially addressed by the other and called into giving for the other.*

**Filosofisk antropologi v. Line Ryberg Ingerslev**  
**Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 16:15-17:00,**

## Jensen, Andreas Vinther

Kierkegaard i kontekst

*Kierkegaard er (gen)indtrådt i den tyske idealisme: Hans forhold til Hegel er genovervejet - og de øvrige idealister har også fået en plads i forståelsen af geniet fra købstaden. Der er dog næsten udelukkende tale om en metafysisk, subjektfilosofisk endda etisk tematisering af hans tænkning. På trods af et væld af kilder i idealismen overser kildeforskningen i vid udstrækning den æstetiske Kierkegaard, der ellers var velesponeret tidligere i receptionen. Jeg vil i mit oplæg kortlægge hvilken rolle æstetikken spiller i den nyere Kierkegaardreception, og hvor der stadig er arbejde at gøre.*

**Filosofisk idealisme v. Anders Moe Rasmussen**  
**Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 11:30-12:15,**



## Jensen, Karsten Klint

### Økonomiske incitamenter - problem eller løsning?

*Det foretrukne økonomiske styringsredskab over for forurening er incitamenter, der indebærer en prissætning af de relevante omkostninger ved forureningen. Fra en række moralske synsvinkler anses dette imidlertid som dubiøst. Det får den paradoksale konsekvens, at løsningsforslag der ifølge økonomisk teori udgør Pareto-forbedringer, hvor ingen stilles værre, mødes af moralsk betinget modstand, der forstår disse forslag som en forværring af det moralske problem snarere end en løsning. Præsentationen søger at analysere af den moralske skepsis mod økonomiske incitamenter.*

**Anvendt etik v. Morten Dige**

**Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 10:45-11:30,**

## Jensen, Uffe Juul

### A plea for a cosmopolitan practical philosophy of human freedom Kant revisited.

*A plea for a cosmopolitan practical philosophy of human freedom Kant revisited. Kant distinguishes between scholastic philosophy (i.e.) analyzing, the consistency and coherence of concepts, arguments, and systems and (b) cosmopolitan philosophy, which goes beyond analytical thinking by examining the relevance and meaning of concepts in relation to our life. Most of Kant's philosophy, his metaphysics as well as his ethics, has been criticized for being abstract, and a priori, and detached from everyday experience. Kant pointed out, however, how anthropology, geography and medicine could play a crucial role in developing a cosmopolitan (practical) philosophy analyzing popular concepts embedded in everyday practice. I'll argue that Kant's approach to a practical cosmopolitan philosophy is highly relevant to philosophy today. His approach already has inspired new approaches to philosophical anthropology (Foucault), epistemology of geography (David Harvey), political philosophy (Höffe and Nussbaum) and epistemology of biology and medicine (Georges Canguilhem). I'll argue that approaches and results in all these fields contribute to a cosmopolitan understanding of human freedom and normativity.*

**Societal Ethics & Political Philosophy & Economy v. Øjvind Larsen**

**Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 13:45-14:30,**

## Jepsen, Per

### Forsvar for den melankolske fornuft

*Hvor livslede og melankoli almindeligvis overlades til psykologien - og hermed bliver uskelnelige fra den depressive "udmattelse af selvet" - vil de i foredraget blive taget alvorligt som genstande for ontologien og den filosofiske antropologi. I centrum for en sådan filosofisk undersøgelse af*

*melankolien, står spørgsmålet om, hvad det er, subjektet i livsleden lider under - eller med andre ord: Hvad er det, der udmatter selvet?*

**Negative følelser og erfaringer v. Ditte Marie Munch-Jurisc**  
**Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 10:45-11:30,**

## Jessen, Mathias Hein

State, ideology, corporation and the birth of corporate biopolitics

*To Marx and Marxism, the State is an ideological construct which manages the affairs of the ruling class. A central part of this ideological construct is the State as an undivided political entity, which separates the economic from the political and the state from the corporation. However, the state has always governed social life, and particularly the economy, through corporate entities, and specifically the capitalist corporation, which today can be said to constitute the primary subject and object of the political. This, however, is obscured in both bourgeois ideology and Marxist thought.*

**Marxisme v. Andreas Beck Holm**  
**Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 12:15-13:00,**

## Junge, Kirsten

Politisk filosofi omsat i praksis

*Unge under 30 år får uddannelsespålæg såfremt de anses for at tilhøre målgruppen jobklare i hht Lov om aktiv beskæftigelse. En del af denne målgruppe er uden forudsætninger for at træffe et uddannelsesvalg og har behov for en særlig rådgivning og vejledning. Med afsæt i John Rawls og Axel Honneths teorier om retfærdighed og anerkendelse forsøges unge motiveret og afklares i forhold til at vælge uddannelse. Oplægget bygger på 150 unge som på fem måneder skulle søge optagelse på en uddannelse. Det lykkes for 130 unge.*

**Filosofi ved professionsuddannelserne v. Inge Schiermacher**  
**Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 14:30-15:15,**

## Kappel, Klemens

Academic Freedom and the Proper Role of Science in Liberal Democracy

*The freedom of academics to pursue, teach and communicate what they consider relevant truths have been defended in various ways. I will elaborate a political argument for academic freedom proceeding from a view about the proper role of science in liberal democracy according to which the proper role of science is to supply facts necessary for democratic deliberation in a politically neutral way. I suggest that academic freedom emerges as a*

*corollary to this role. I will discuss whether this defense of academic freedom includes the freedom (or obligation) of academics to assert normative views in public, and whether academic freedom trumps norms of academic integrity.*

**Forskningsfrihed v. Hanne Andersen**  
**Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 13:00-13:45,**

## Keller, Kurt Dauer

### Autenticitet hos Heidegger

*Heideggers begreb om autenticitet (Eigentlichkeit) fremhæver et centralt aspekt af, hvad det vil sige at eksistere som person: at sætte den aktuelle situation i sammenhæng med ens eget livsperspektiv og fuldt ud at være ansvarlig for sine handlinger. Men han er optaget af hermeneutisk og dekonstruktiv analyse og forsømmer deskriptiv analyse (reduktion), der kan afsløre elementær (ekspresiv-perceptuel og kropslig-social) mening og tidslighed, som ligger til grund for Daseins fornemmelse, forståelse og fortolkning af sin personlige eksistens. Derfor er autenticitetsbegrebet fragmentarisk.*

**Eksistentiel fænomenologi v. Kurt Dauer Keller**  
**Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 13:00-13:45,**

## Klindt-Jensen, Henrik

### Den tyske idealisme mellem mystik og rationalitet

*Sædvanligvis skelner vi filosofisk mellem 'rationalitet' og 'mystik' sådan, at filosofien kun beskæftiger sig med det førstnævnte. Det sidstnævnte er kun et skældsord, beregnet på negativt at karakterisere rationalitet: rationalitet er netop ikke mystik. Hvor romantikken forbinder følelse og erfaring med mystik, forbinde idealismen de to sådan, at rationaliteten så at sige hele tiden søger at indhente mystikken som Achilleus skildpadden. Idealismen fortaber sig aldrig i irrationalitet. Navnlige Hegel er efter-rationaliseringens filosof. Idealismen overskrider Kants transcendentale grænser, men immanensgør alligevel mystikken. De idealistiske tekster er i høj grad græsk rationel iklædning af tekster fra nyplatonisme og Jacob Böhme. Oplægget kan i sagens natur ikke blive udtømmende, men mere orverordnet.*

**Filosofisk idealisme v. Anders Moe Rasmussen**  
**Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 12:15-13:00,**

## Knudsen, Nicolai Krejberg

### Europas poler - Heideggers vandring langs Holderlins floder

*Mit oplæg vil med udgangspunkt i Heideggers læsninger af Hölderlins floddigte (GA 39 og GA 53) diskutere, hvorvidt den altafgørende betydning som Heidegger tilskriver forholdet mellem det tyske og det græske er filosofisk legitimeret eller udtryk for en ontisk chauvinisme. At besvare dette*

*tilsyneladende simple spørgsmål kræver imidlertid en kvalifikation af, hvilken betydning man fænomenologisk kan tilskrive "folket" og "nationen," samt en vurdering af hvordan hermeneutikken mellem det egne (altså det tyske) og det fremmede (det græske) forløber.*

**Eksistentiel fænomenologi v. Kurt Dauer Keller**  
**Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 14:30-15:15,**

## Konrad, Lene Kristine

### Anti-privacy

*Mit oplæg tager udgangspunkt i de argumenter, der taler mod nødvendigheden af et skarpt afgrænset privatliv, i en tid hvor der er stort fokus på beskyttelsen af den enkeltes privacy. Ved at udforske de argumenter, der sigter på at tale nødvendigheden af privacy ned, vil jeg prøve at udvide og forstå diskussionen om privacy bedre.*

**Anvendt etik v. Morten Dige**  
**Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 11:30-12:15,**

## Korsgaard, Morten Timmermann

### Pædagogik og politik. En skilsmisse.

*I dette oplæg præsenteres og forsvares Hannah Arendts adskillelse af det pædagogiske og det politiske. I første omgang konfronteres senere kritik af adskillelsen, som værende grundet i et temporalt og psykologisk perspektiv. Her hævdes det modsat at adskillelsen snarere er grundet i Arendts to grundlæggende begreber Natalitet og Konservisme. Set i dette lys kan adskillelsen betragtes som en idealforestilling, samt som et fortolkningsgreb i forhold til det nuværende pædagogiske klima.,*

**Pædagogisk filosofi v. Merete Wiberg**  
**Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 12:15-13:00,**

## Kostic, Daniel

### Topological models and minimal model explanations in neuroscience

*I argue that the explanatory power of topological models in neuroscience doesn't depend on their representational accuracy or what they represent, and that explanations based on topological models are akin to minimal model explanations (Batterman and Rice 2014). Topological models are network idealizations of real systems in which elements of real systems are represented as vertices and their interactions as edges. In topological explanation it doesn't matter what the elements do, only their position in network's topology matters, even though in some network models the edges represent causal interactions. This is so because the explanation based on*

*topological models appeals to same features of the model even if model doesn't represent any casual interactions, or for that matter even if it didn't represent anything, i.e. if it was a pure abstract mathematical object. For example, stability and information processing economy of the brain or ecological communities are explained by an appeal to the fact that a network model that represents them has fewer hubs (highly connected vertices) and at the same time high clustering as a local topological property with short path lengths connections between hubs. These are the universal critical exponents of idealized network representations and just by finding them in a model explains the phenomenon.*

**Videnskabsfilosofi og -teori v. Lise Marie Andersen  
Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 16:15-17:00,**

## Larsen, Kristian

### Kontemplation, antropologi og politik i Platons Theaitetos

*I midten af "Theaitetos" fremsættes et ideal om filosofi, der synes at stå i kontrast til Sokrates. Undersøgelsen af den politiske dimension - ifølge traditionen særegen for Sokrates - ser ud til at vige pladsen for det kontemplative liv, der søger at afklare, hvad et menneske er, men tilsyneladende glemmer at spørge til menneskets faktiske eksistens i polis. Men idealet fremføres af Sokrates som et modsvar til Protagoras, og dets genstandsfelt - retfærdighed, kongedømme, lykke - har unægteligt politisk relevans. Foredraget undersøger, i hvilket omfang det kontemplative liv kan siges at have politisk sigte.*

**Filosofihistorie - oldtid og middelalder v. Jørgen Huggler  
Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 16:15-17:00,**

## Larsen, Stefan Kristoffer

### Human/robot sociality and we-intentionality across asymmetric distributions of intentional capacity

*I argue for an ontology of "human sociality" and social action/interaction, that allows for an extension of our concepts of social actions, to include interactions with robots. Extending on Searle's "we-intentionalities", I argue that human we-intentionalities can be held in such a way as to also include non-conscious actors such as machines and robots. I argue that our conceptual ontology of "social interactions" is grounded in a sociality disposition which, while it has certain conditions for doing so, can and does manifest itself in a number of ways, even with nonhumans.*

**Philosophy of Social Robotics v. Johanna Seibt  
Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 15:30-16:15,**

## Larsen, Øjvind

## 'Piketty - Global Capitalist Economy as a threat to National Economy and Democracy'

*The paper is a discussion of Piketty's book Capital in Twenty-First Century. Piketty has raised a discussion of global inequality. The question is what are the consequences of Piketty's theory for national economy and national political democracy.*

**Societal Ethics & Political Philosophy & Economy v. Øjvind Larsen  
Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 16:15-17:00,**

## Lauritzen, Pia

### Spørgsmål - mellem normer og nysgerrighed

*Vi kender udtrykket fra amerikanske film: At elske "unconditionally" er at indgå i et forhold, hvor der er "no questions asked". Men betyder det, at der er en sammenhæng mellem at stille og blive stillet spørgsmål og at være underlagt nogle betingelser? Er det de spørgsmål, vi stiller og ikke stiller, der definerer os som mennesker? Og er det overhovedet os, der stiller spørgsmålene, eller stiller spørgsmålene snarere os - i en bestemt forståelse af og tilgang til det, vi spørger efter? At forstå mennesket som det spørgende dyr er at insistere på en grænse, der ikke er trukket af os selv.*

**Filosofisk antropologi v. Line Ryberg Ingerslev  
Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 10:45-11:30,**

## Lægaard, Sune

### Burqa ban, freedom of religion and republican secularism

*Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol afgjorde i sommeren 2014, at Den Franske lov fra 2010, der forbød beklædning, der dækker ansigtet - det såkaldte "burka forbud" - ikke krænker retten til religionsfrihed. Paperet er en kritisk diskussion af a) domstolens begrundelse for frifindelsen af forbuddet ud fra domstolens praksis om at give staterne en "bred national skønsmargin", b) forståelsen af retten til religionsfrihed, og c) begrundelsen af forbuddet ud fra hensynet til den franske stats ønske om at sikre "betingelserne for at leve sammen".*

**Retsfilosofi v. Jakob Holtermann  
Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:45-10:30,**

## Madsen, Sandra Helles Grosen

### Frihedens positive karakter

*Oplægget vil udlægge en begyndende forståelse af positiv frihed, som værende intersubjektiv i sin natur og udspringende af en republikansk samfundsforståelse. Frihedsbegrebet bliver udviklet ved hjælp af Phillip Pettit, Axel Honneth og Hannah Arendt. Der lægges op til, at en positiv frihed,*

forstået som den kommer til udtryk ved Arendts teori om frihed som handling, med inddragelse af Pettits ide om diskursiv kontrol, samt Honneths sociale frihed, er et frihedsbegreb der har dybde og kan styrke det moderne menneskes selvforståelse i et moderne samfund samt den demokratiske ånd.

**Societal Ethics & Political Philosophy & Economy v. Øjvind Larsen**  
**Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 14:30-15:15,**

## Mau, Søren

### Marx' kritik af Hegel i "Parisermanuskripterne"

*I mit paper vil jeg nærlæse den sidste del af Marx' Parisermanuskripter (eller: Ökonomisch-philosophische Manuskripte (1844)), som både handler om filosofi generelt og mere specifikt Hegels Phänomenologie des Geistes. I min læsning af denne tekst, der desværre ofte skubbes til side når talen falder på Marx' Hegelkritik (til fordel for Kritik der Hegelschen Staatsrecht), vil jeg diskutere Marx som Hegellæser og forsøge at vurdere betydningen af Marx' læsning af Fænomenologien for hans senere kritik af den politiske økonomi i Grundrisse og Das Kapital.*

**Marxisme v. Andreas Beck Holm**  
**Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:45-10:30,**

## Mortensen, Stig Skov

### Den skønne pædagogik: udvidet tænkning som pædagogisk vidensform

*Pædagogikkens normative problemer er centrale i Knud Grue-Sørensens videnskabsteoretiske overvejelser. Dette oplæg vil fokusere på argumenter for en pædagogisk vidensform, der ikke lader sig atomisere og derved rummer potentialet for en helhedsorienteret tilgang. Specifikt vil oplægget pege på, hvordan en skøn, det vil sige udvidet, tænkning som Dorthe Jørgensen betoner, vil kunne anvendes både som grundlag for udkastelsen af pædagogiske formålformuleringer og som vurdering af pædagogiske metoder.*

**Pædagogisk filosofi v. Merete Wiberg**  
**Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 11:30-12:15,**

## Mortensen, Søren Arani

### Symmetry in Music

*In this talk I will present the mathematical discipline of Group Theory as a means in order to gain insight into symmetrical patterns of music.*

**Filosofisk æstetik v. Cynthia Grund**  
**Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 12:15-13:00,**

## Motlagh, Saman Atter

### "Eli, eli, lama sabachthani" (- om troen på den døde Gud)

*Med inspiration fra Zizek og med afsæt i en samlæsning af Kierkegaard og Lacan vil jeg tale om hvorfor Gud i kristendommen er død, og hvorfor kristendommens fordring ikke alene stadig er relevant i en ellers profan tid, men også hvorfor just profaniteten glimrer ved sin mulighed for realisering af kristendommens fordring. Oplæggets indhold og progression vil være struktureret omkring berøringspunkterne mellem eksistensfilosofien, psykoanalysen og kristendommen, og analyserer til dette formål Jesu ord på korset: "Fader, Fader, hvorfor har du forladt mig."*

**Hellig profanering v. Martin Hauberg-Lund  
Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 16:15-17:00,**

## Motobayashi, Yoshiaki

### Schizophrenia and Common Sense

*In psychiatry, it has been proposed that schizophrenia can be thought of as a disorder of common sense. It must be fruitful to apply psychiatric study on schizophrenia to the philosophical investigation of common sense. This talk is intended as an interdisciplinary investigation of common sense. First, we would like to consider the question: What kind of functions of common sense are distorted in schizophrenia? Then, the issue to be considered next is which function is the most authentic one. Finally, we would like to consider the topic of the "recovery of common sense."*

**Philosophy of Mind v. Nikolaj Nottelman  
Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:45-10:30,**

## Munch-Juriscic, Ditte Marie

### Afskyens moralske potentiale

*Afsky er en kompleks størrelse, fordi den både kan være en fordomsfuld attitude og en reel kropslig følelse. I oplægget argumenterer jeg for, at visse former for afskys-responser spiller en afgørende rolle for vores moralske perception, dvs. den måde vi forstår verden i moralske kategorier, men at afskyen ikke skal regnes for en egentlig moralsk dom. Vi kan forstå denne opdeling bedre, hvis vi anskuer afskys-responser som præ-emotioner, dvs. spontane, ufrivillige kropslige reaktioner, som ikke har noget bevidst kognitivt indhold, men som ikke desto mindre er formet af vores bevidsthed.*

**Negative følelser og erfaringer v. Ditte Marie Munch-Juriscic  
Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 11:30-12:15,**

## Nottelmann, Nikolaj

### The Varieties of Ignorance



*I here discuss a range of methodological issues relevant to the construction of a taxonomy of basic ignorance types. I tentatively provide such a taxonomy based on those considerations.*

**Erkendelsesteori v. Asbjørn Steglich-Petersen**  
**Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 16:15-17:00,**

**Nørskov, Marco**

**Reexamining the Second Peak of 'The Uncanny Valley'**

*In 1970 Masahiro Mori published his famous article 'The Uncanny Valley'. Based on his hypothesis he recommended roboticists to design robots that are not too humanlike. In this talk I will provide a critical investigation of his conjecture by reevaluating the placement of Androids in his graph. More concretely, using Heidegger's art theory and by embedding Mori's theory in Eastern thought I will demonstrate the possibility that Androids can potentially climb to the top of the second peak.*

**Philosophy of Social Robotics v. Johanna Seibt**  
**Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 16:15-17:00,**

**Paneldebat om frihed,**

**Hvorledes er friheden som begreb og fænomen et emne i filosofien eller for filosofien?**

*„Hvad er så tid? Hvis ingen spørger mig om det, ved jeg det. Hvis jeg skal forklare det for en, der spørger, ved jeg det ikke.“ Kunne Augustin skrive i sin Bekendelser Bog XI, Kap. 14. På samme måde kunne man også tale om begreberne og fænomenerne Frihed og nødvendighed. For hvad er så frihed og nødvendighed? Når vi ikke bliver spurgt til hvad fx frihed er, har vi en klar intuitiv forståelse af dette. Problemet opstår imidlertid når vi skal til at forklare det. Derfor må man spørge: hvorledes er friheden som begreb og fænomen et emne i filosofien eller for filosofien? – Deltagere: Jørgen Hass, Jørgen Huggler og Per Jepsen. – Arrangeret af: Andreas Mebus og Lars Bjørn Kristensen*

**TIDskrift v. Andreas Mebus og Lars Bjørn Kristensen**  
**Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 13:00-15:15,**

**Pedersen, David Budtz**

**The structure of open access research – implications for academic freedom**

*During the past decade, research related to open access (OA) has ranged from descriptive reporting of individual cases to rigorous studies of publication behavior and financial models. This paper takes a different approach to OA by focusing on the epistemological structure of different publishing models and their implications for academic freedom. The paper argues that a key to the*

*success of large-scale OA implementation is its ability to effectively ensure the structure of academic freedom.*

**Forskningsfrihed v. Hanne Andersen**  
**Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 16:15-17:00,**

## Pedersen, Esther Oluffa

### Kant og Herder om kultur, moral og humanitet

*Foredragets antagelse er, at vi opnår en bedre indsigt i Kants filosofi, hvis vi samlæser Kant og Herder samt deres gensidige kritikker af hinanden. I den senere tid er der udkommet flere værker, der stræber efter at rehabilitere Herder som filosof. Jeg vil tage Sonia Sikkas argumenter i bogen*

**Filosofisk idealisme v. Anders Moe Rasmussen**  
**Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:45-10:30,**

## Petersen, Lars Axel

### 1933/1945 - Brud og kontinuitet i tysk retsfilosofi

*Retsfilosofiske, retsvidenskabelige og retspolitiske debatter trivedes, modsat hvad man måske ville forvente, under nazismen - ofte under slagord som "Rechtserneuerung", "neue Rechtswissenschaft" eller "Wandlung der Rechtsgrundbegriffe". Med den nyhegelianske retsfilosof og civilretsprøfessor Karl Larenz som eksempel vil jeg illustrere mangfoldigheden og dynamikken i diskussionerne samt påpege elementer af kontinuitet i forhold til perioderne før og efter. I uretsstaten diskuterede man ivrigt "hvad er ret?" - hvilket i sig selv må provokere til debat om retsfilosofien.*

**Retsfilosofi v. Jakob Holtermann**  
**Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:00-09:45,**

## Porsgaard, Kasper

### Fornærmelsen som talehandling

*Oplægget forsøger at aftegne fornærmelsen som fænomen i mellemmenneskelig interaktion. Jeg baserer mig på nyere teorier om dumhed fremlagt af hhv. Jacques Rancière og Ales Bunta og forsøger at aplikere dem på fænomenet fornærmelse. Jeg argumenterer for, at fornærmelsen kan forstås som en talehandling der nødvendigvis involverer et element af fordummelse og selvfordummelse, hvilket i praksis viser sig bemærkelsesværdigt nemt at udføre med succes. Næsten for nemt, af hvilken grund fornærmelsen er en udfordring for bla. John Austins talehandlingsteori.*

**Samfundslivets psykopatologi v. Henrik Jøker Bjerre**  
**Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 13:45-14:30,**

## Praëm, Sara Kier

### Demarcating Philosophical Thought Experiments and Scientific Thought Experiments.

*This talk argues that--contrary to widespread opinion--hypothetical scenarios which are commonly supposed to fall under the category of 'thought experiments' differ in type according to which domain they are applied. It also discusses why this is important.*

**Erkendelsesteori v. Asbjørn Steglich-Petersen  
Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 15:30-16:15,**

## Printzlau, Gry Ardal

### “Jeg er her ikke mere. Ikke rigtigt. Jeg er ikke rigtigt levende.” Selvet efter interpersonelle traumer.

*Præsentationen undersøger det vedvarende tab af selv-nærvær, som ofte ses beskrevet af torturoverlevende. Hvad er det for en erfaring, der udtrykkes så paradoksalt, og hvordan skal vi forstå det selv, der giver udtryk for den? Med udgangspunkt i Jonathan Lear, Merleau-Ponty og Levinas fremlægger jeg, hvordan dette tab af selv-nærvær kan forstås som en 'traumatisering af det intersubjektive', og hvordan det viser hen til grundlæggende elementer ved selvets omgang med verden i erfaringen.*

**Negative følelser og erfaringer v. Ditte Marie Munch-Juriscic  
Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 12:15-13:00,**

## Rasmussen, Jesper Lundsryd

### Friheden og dens skæbne i F. W. J. Schellings Darstellung meines Systems der Philosophie

*Darstellung meines Systems der Philosophie fra 1801 markerer på en og samme tid Schellings definitive brud med den subjektive idealisme og begyndelsen på identitetsfilosofien, hvis receptionshistorie tilnærmelsesvis er ligeså berygtet, som den er morsom. Filosofiens system præsenteres her efter geometriens forbillede, med de følger, at den såkaldte frihedens tænker tilsyneladende gav køb på alt, hvad han og hans generation havde lært om frihed, endelighed og historie. Præsentationen vil på trods af og med dette in mente forsøge at finde og følge spor af friheden i værkets udfoldelse.*

**Filosofisk idealisme v. Anders Moe Rasmussen  
Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:00-09:45,**

## Rasmussen, Jørgen

### Ideen om en offentlig ethos - eller; Hvad var velfærdssamfundet?

*Hvordan må man opstille en offentlig ethos efter d. 20. årh.s velfærdsdiskurs? New Public Managements indtog har nødvendiggjort en forbedring af den offentlige sektor i en fornyet, humanistisk retning. Og ikke mindst en kvalificering af den offentlige myndigheds dannelse i et normativt perspektiv. De toneangivende økonomiske, juridiske og faglige dagsordener indtænker nemlig ikke en betydningsdannende etisk dimension. Så med hvilke etiske begrundelser - ud fra samfundsteori så vel som filosofisk menneskeopfattelse - kunne velfærdsværdierne imødegå tyngdekraften i dagens socialiseringsmønstre?*

**Anvendt etik v. Morten Dige**

**Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 12:15-13:00,**

## Rasmussen, Mattias Skipper

### Dynamic Epistemic Logic and Logical Omniscience

*Standard epistemic logics suffer from the Problem of Logical Omniscience (PLO), whereby agents are treated as knowing all logical consequences of what they know. A solution to (PLO) should describe agents as logically non-omniscient, but not logically ignorant. Many responses to (PLO) falter in this respect because the concepts of 'knowledge' and 'reasoning' are not separated. I present a dynamic framework that models an agent's knowledge as it evolves over the course of reasoning. I show that logics of this framework do not sacrifice logical competence on the altar of logical non-omniscience.*

**Logik og matematikkens filosofi v. Klaus Frovin**

**Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 16:15-17:00,**

## Rasmussen, Michael

### Kunstværket hos Leibniz og Merleau-Ponty

*Den sene Merleau-Ponty ville tænke "det synlige", "naturen" og logos i en ny sammenhæng, og han forholder sig herunder blandt andet til Leibniz' præetablerede harmoni. Jeg vil vise i mit oplæg, hvorledes "de små perceptioner" (Leibniz) og "kødet" (Merleau-Ponty) er beslægtet, og hvorledes kunstværket hos begge tænkere fungerer som tankemodel for det værendes totalitet. Jeg mener hermed at kunne argumentere for nogle ledetråde i fænomenologisk henseende, så frihed og nødvendighed kan tilnærmes.*

**Eksistentiel fænomenologi v. Kurt Dauer Keller**

**Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 13:45-14:30,**

## Rendtorff, Jacob Dahl

### Schools of German Business Ethics

*In this paper I discuss the major paradigms and Schools of German Business Ethics (Wirtschaftsethik) with regard to the possibility of cosmopolitan business ethics. With the examination of the traditional paradigms and schools*

*of business ethics I want to analyze their potential for developing cosmopolitan business ethics as a global philosophy of management. In Germany, as a relatively large academic community with many scholars and professors, a school formation of business ethics has developed since the beginning of the discipline in the 1970s. These schools have had importance nationally in Germany, although they have not been very important internationally and they are nearly unknown in the context of Anglo-Saxon business ethics. In the following, it is my aim to present these different schools of German business ethics in order to contribute to the international debate on business ethics.*

**Societal Ethics & Political Philosophy & Economy v. Øjvind Larsen  
Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:00-09:45,**

## Rendtorff, Jacob Dahl

### Ledelsesfilosofi og eksistentiel fænomenologi

*Fransk fænomenologi og eksistensfilosofi indeholder en række indsigter, der kan få produktiv anvendelse, når de benyttes til at analysere ledelsesfilosofi og etik. Dette oplæg vil præsentere en række begreber fra fransk fænomenologi og eksistensfilosofi i relation til ledelsesvidenskab og organisationsteori. Oplægget inddrager bl.a. Sartre, Merleau-Ponty og Lévinas. Vigtige begreber er autenticitet og ledelse, sense-making og historiske og kropslige institutioner, samt grundlaget for ansvaret i forhold til det andet menneske.*

**Eksistentiel fænomenologi v. Kurt Dauer Keller  
Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 16:15-17:00,**

## Riis, Søren

### En anden begyndelse: Hvordan bliver artefakter til samlingssteder for Martin Heidegger og Bruno Latour?

*Nye teknologier er ofte blevet stærkt kritiseret for deres negative indflydelse på mennesket i det 20. århundredes filosofiske tradition. Civilsamfundet har dog siddeløbende med den filosofiske kritik skabt tusindvis af nye epokegørende teknologier. Den mere eller mindre udtalte konfrontation mellem filosofisk teori og menneskelig praksis står stadigvæk stort set uforløst. Skal vi forstå spændingen samt et muligt bud på en forsoning mellem disse to sfærer, så vil dette bidrag plædere for at vende opmærksomheden mod Martin Heidegger og Bruno Latours tænkning. Tesen for dette oplæg er, at Latour kan læses som en forsker, der giver et bud på en konstruktiv og farbar vej mellem den form for teknologipessimisme og teknologioptimisme, som også Heidegger forkaster.*

**Teknologifilosofi v. Søren Riis  
Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:45-10:30,**

## Rodogno, Raffaele

### Some Thoughts on the Epistemology (and Nature) of Well-Being

*How do I know that I am doing well? This is a surprisingly underexplored question in philosophy. I sketch the way in which traditional theories of well-being (would) address it. I then present an arguably better approach according to which happiness is the main defeasible criterion for well-being. Happiness is understood as a complex psychological construct closer to our common-sense understanding of this term than the classical Utilitarian understanding of it. I discuss some of the consequences that follow from this view with regard to the nature of well-being.*

**Etik v. Raffaele Rodogno**

**Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 13:45-14:30,**

## Ruby, Anders

### Vold er en vits

*Volden og vitsen befinder sig i hver sin ende af det sociale spektrum. Den ene er for sjov, den anden er for alvor. Den ene er sofistikeret, den anden er primitiv. Men nogle gange er det ikke til at sige, hvilken der er hvilken, og ofte viser det sig, at de to tilsyneladende modsatrettede brud på samme velfungerende sociale omgangstone kan følge den samme strategi. Måske er det også derfor, man kan lave vold på baggrund af vitser og ikke mindst vitser på baggrund af vold?*

**Samfundslivets psykopatologi v. Henrik Jøker Bjerre**

**Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 13:00-13:45,**

## Schiermacher, Inge

### Hvordan kan filosofi omsættes i en professionsuddannelse?

*Et umiddelbart svar er: ved undervisningen i etik og videnskabsteori. Et andet svar på hvordan filosofi kan omsættes er: at filosofiens grundlæggende spørgsmål f.eks. om fri vilje, paternalisme og filosofiens svar kan bidrage til nye indsigter og metoder for de professionelles grundlag, værdier og handlinger. Med udgangspunkt i eksempler fra eksempler i undervisning om nudge og misbrug vil jeg argumentere for, at indsigten i de professionelles relation til borgerne kan udvikles som relationen mellem individ og stat i et filosofisk perspektiv.*

**Filosofi ved professionsuddannelserne v. Inge Schiermacher**

**Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 13:00-13:45,**

## Schindler, Samuel

### Theoretical Fertility McMullin-style

*A theory's fertility is one of the standard theoretical virtues. But how is it to be construed? In current discourse fertility is usually understood in terms of novel success. A different construal of theoretical fertility, which hasn't played a major role in recent discussions, can be found in McMullin's work. My assessment of McMullian fertility is divided. Although I will defend McMullian fertility as a genuine virtue against Nolan's attempt to reduce it to novel success, I shall question the realist rationale offered for it by McMullin.*

**Videnskabsfilosofi og -teori v. Lise Marie Andersen  
Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 13:45-14:30,**

## Schiølin, Kasper

I bisværmens: Teknologien som stereoskopisk motiv i Ernst Jüngers sene fiktionsprosa

*Francoise Mitterrand bemærkede i sin lykønskning til Ernst Jüngers 100års fødselsdag: "Ingen har begrebet fremkomsten af den tekniske verden, dens velgerninger og dens katastrofe, bedre end han". Heidegger peger på Jüngers lange essay "Der Arbeiter", som en afgørende inspirationskilde for sine egne berømte forsøg med teknologien. Jüngers forståelse af teknologien er tilmed interessant, fordi den både formidles in abstracto som essays og in concreto som fiktionsprosa. Oplægget ser nærmere på teknologiforståelsen i den sene fiktionsprosa samt hvordan denne adskiller sig fra kursen i Der Arbeiter*

**Teknologifilosofi v. Søren Riis  
Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:00-09:45,**

## Seibt, Johanna

Introducing 'robophilosophy'

*Social robotics challenges philosophy like no other technology before—if we place artificial social agents into the public and private spaces of human social interaction, we are not merely disrupting familiar cultural practices, we are changing the 'human condition' in fundamental ways. 'Robo-philosophy' is the philosophical response to the challenge of social robotics--it is philosophy of, for, and by social robotics. The aim of my presentation will be to introduce this new and increasingly important research area.*

**Philosophy of Social Robotics v. Johanna Seibt  
Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 13:00-13:45,**

## Seibt, Johanna

Ontology versus metaphysics, metaontology versus metametaphysics

*Strangely, however, in their own terminological housekeeping practices analytical philosophers often accept infelicitous sociological entrenchments.*

*The prime example for such a terminological ‘glitch’ is the distinction between ‘analytical’ and ‘continental’ philosophy itself. In my talk I raise the question whether the equivocation of ‘metaphysics’ and ‘ontology’ is another case in point. I argue that there are good historical, systematic, and strategic reasons to keep the terms apart, and to consider ontology and metaphysics as two quite different and separable lines of inquiry.*

**Ontologi og metafysik v. Johanna Seibt  
Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:00-09:45,**

## Skovgaard Olsen, Niels

### Perceived Relevance and Reason Relations

*The purpose of this talk is twofold. On the one hand, an extension of the theoretical framework to explicate relevance and reason relations found in the formal epistemology known as ranking theory is to be presented. On the other, the results of novel psychological experiments devoted to testing some of the underlying assumptions are to be presented.*

**Erkendelsesteori v. Asbjørn Steglich-Petersen  
Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 10:45-11:30,**

## Steffensen, Asger Bo Skjerning

### Conceivability Theses and Objections

*In the literature on epistemology of modality there is a curious thesis stating that our imaginative capacities enables us to know of absolute or metaphysical modality – the conceivability thesis. From times less recent to the current debate, the thesis has undergone transformations and different versions have been offered. In the philosophical opinion at large the thesis has gone from being considered “an established maxim in metaphysics”, as Hume writes in the Treatise, to being considered somewhat of an anachronism to be avoided in serious epistemological thought. At least, it seems criticizing the thesis is more fashionable in the current debate than defending conceivability as anything but one psychological heuristic device among others with which we form beliefs about modality. In this paper, I shall offer a way of demarcating conceivability theses in a way that offers a concise overview, and I will try to provide an overview also of the different objections that have been and are leveled at the conceivability theses. A number of these are problems for an epistemology of modality generally. I will focus on the objections that are peculiar to conceivability theses: the Standard Objection and the Uselessness Objection. The Standard Objection targets the second premise in an argument for possibility from conceivability, that what is conceived is possible, typically by offering counterexamples in the form of conceivable impossibilities. The Uselessness Objection targets the first premise in an argument for possibility from conceivability, that something is conceived, typically by arguing that it cannot be established that the subject has non-*



*confusedly conceived what is claimed as conceived. Hopefully, the paper will clarify confusion both to those that level criticism against conceivability theses and to those that defend a conceivability thesis. Also, it might offer some guidance on the debate to those that set upon themselves either task so as to not simply regenerate arguments in new publication. That said I must apologize that I will be gathering in this paper thoughts stated in many different publications and will not be offering much new to the table that cannot be found otherwise through persistent labor.*

**Erkendelsesteori v. Asbjørn Steglich-Petersen  
Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 11:30-12:15,**

## Steglich-Petersen, Asbjørn

### Modal Cognition and Belief from Fiction

*Engaging with art often result in beliefs, not just about the fiction, but also 'real-world beliefs.' Some of the processes responsible for these beliefs make it straightforward how they can be rational or justified. But other processes, such as those initiated by what has become known in the psychological literature as 'transportation', raise a prima facie puzzle concerning the status of these beliefs, insofar as some degree of truth-sensitivity essential to belief. In this paper I seek to understand these puzzling processes of belief formation, by comparing them to modal beliefs.*

**Philosophy of Mind v. Nikolaj Nottelman  
Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:00-09:45,**

## Storm-Henningsen, Peter

### Mereological Decomposition - A novel approach to complex systems

*The mereology commonly used to map complex systems, is either one of two kinds, inherited from works of ontology. The first is usually coined as classical extensional mereology (CEM), the second we may label 'the constitution view'. Central to these thoughts are, that either you follow CEM arguing that the whole is nothing more than the sum of the parts, or you follow the constitution view arguing that the whole must be more than the sum of its parts. The notion of mereological decomposition involve three principles, first, composition and decomposition are considered inverse relations. Second, mereological decomposition cannot involve a disintegration of the whole decomposed. Third, we can distinguish between mereological decomposition simplicitér, and "sortal-governed decomposition", the latter decomposing wholes into a certain kind of parts, giving rise to the notion of levels. When the concern is specifically on complex systems, it would then seem reasonable to suggest, that if an object is produced as the result of a mereological decomposition, be that decomposition simplicitér or a sortal governed decomposition, this object considered as a part would seems to*

*involve a property of 'participation' i.e. contributing to the whole in such a way, that the whole would be in a different state if the part was changed or removed. Hence, a complex system seems to involve both upwards and downwards dependence of wholes and parts, but furthermore the participation of these parts in the whole, can be construed axiologically, i.e. that the parts participation could be seen as some kind of value-generating process. Hence, cause and effect can be seen as depending on a sortal decomposition, which is henceforth not exhaustive, but do pinpoint a certain interest and possibly systemic level as an outset for identifying causes and effects.*

**Ontologi og metafysik v. Johanna Seibt**  
**Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 12:15-13:00,**

## Svensson, Jimmy

### Mafiaen i sjælen som ondskabens banalitet på italiensk

*Holder man Machiavelli i erindring – som en slags teleologisk suspension af loven – åbnes der med den italienske variation af ondskabens banalitet som fremkaldende princip, op for en refleksion over den italienske kulturstat som et deficit af statsetik. Og ikke mindst – det er påstanden – gives en mulighed for at diskutere*

**Filosofisk antropologi v. Line Ryberg Ingerslev**  
**Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 12:15-13:00,**

## Sørensen, Anders Dræby

### Filosofisk terapi som træning til døden. Livsduelighed og livsudfoldelse i eksistentiel fænomenologi og stoicismen

*Den eksistentiefænomenologiske terapi deler den opfattelse med stoicismen, at filosofiens hovedopgave er at hjælpe mennesket med at finde vej i en problematisk verden. Oplægget udforsker desuden et overlap, som består i den indsigt, at terapeutisk udfrielse fra menneskelig lidelse til livsduelighed og livsudfoldelse er forbundet med en træning til døden.*

**Eksistentiel fænomenologi v. Kurt Dauer Keller**  
**Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 15:30-16:15,**

## Sørensen, Asger

### Conflicting Ideas of the University. A case of Neo-liberalism and New Public Management in Denmark.

*In 2003 Danish universities abolished the republican rule of academics, students and staff in favor of an authoritarian system assigning all executive power to the rector. First, I compare the Danish situation with counterparts in other countries. Secondly, I focus on the Koldau-case. This case is interpreted in light of two conflicting ideas of the university. The conclusion is that the*

*failures of resisting the neoliberal university reforms, and the drama of the Koldau-case, to some extent can be explained with reference to the conflicting ideologies of those involved in these controversies.*

**Pædagogisk filosofi v. Merete Wiberg  
Parallelsession IV, lørdag den 7. marts 2015, 10:45-11:30,**

## Sørensen, Asger

### The Role of Dialectics in Critical Theory. Marcuse revisited

*I will argue that the idea of dialectics is indispensable for Critical Theory in order to remain critical in the classical sense. In order to substantiate my argument I will focus on Marcuse's investigation into the connection between dialectics and critique, in particular as it is explained in One-Dimensional Man (ODM) published in 1964. One important conclusion is that the radical dialectical critique is also what makes it possible to imagine a future for humanity. Dialectics thus means thinking which is two-dimensional, critical and liberating.*

**Marxisme v. Andreas Beck Holm  
Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 13:45-14:30,**

## Sørensen, Esben Bøgh

### Værdi som social form - Værdi-forms teori som kritisk social ontologi

*I dette paper vil jeg vurdere det kritiske potentiale i en række nyere teorier inden for kritikken af den politiske økonomi, der fokuserer på værdien som social form. Kapitallogikken døde ikke ved udgangen af 70'erne, men lever i bedste velgående i en række nyere værdi-forms teorier. I oplægget vil jeg diskutere hvilke implikationer og forudsætninger disse teorier har for en kritisk social ontologi om kapitalismen. Hvor gennemgribende er kapitalens logik? Hvilken status har arbejdet i kapitalismen? Og hvad med klassekampen?*

**Marxisme v. Andreas Beck Holm  
Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 16:15-17:00,**

## Vilmann, Benjamin

### Det pædagogiske ressentiment - en kritik af anerkendende pædagogik

*Vi vil omhandle danneskultur og forfaldet ved anerkendende pædagogik: Anerkendende pædagogik hævder, 1) at den voksnes definitionsmagt ikke udvikler børns selvbevidsthed, da retten til selvdefinering er vigtigst, for at skabe en positiv udvikling hos børn. 2) Man mener, at ydrestyringen fjerner ligeværdet i relationen og den voksne derfor skal bekræfte barnets selvopfattelse. Den tese vil jeg argumentere imod med udgangspunkt i 3*

teser: -Den anerkendende pædagogiks narrativ er et ressentiment -Børn kan godt håndtere ydrestyring og definitionsmagt -Dannelse skal bygge på ansvar; ikke behag

**Pædagogisk filosofi v. Merete Wiberg**  
**Parallelsession III, lørdag den 7. marts 2015, 09:00-09:45,**

## Wentzer, Thomas Schwarz

Svar og ansvar: bemærkninger til Löwiths 'individet som medmenneske'

*I sin tidlige studie 'Das Individuum in der Rolle des Mitmenschen' udfolder Karl Löwith en eksistential analyse af socialitet, der bl.a. begrundet ansvarlighed i det, at svare til en anden i kommunikation og samtale. Jeg vil analysere Löwiths position, der lover en antropologisk grundlæggelse af etikken.*

**Filosofisk antropologi v. Line Ryberg Ingerslev**  
**Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 15:30-16:15,**

## Wilholt, Torsten

Epistemology and Scientific Autonomy

*The autonomy of science can be defended on genuinely political grounds. I will focus on a different type of justification of scientific autonomy based on epistemological considerations. I will discuss some critical presuppositions of epistemological arguments for the freedom of inquiry and scientific autonomy and consider the question of what scientific autonomy can mean in the context of the epistemological justification. Finally, I will discuss whether recent developments in the governance and organization of scientific research should be expected to have negative epistemic consequences.*

**Forskningsfrihed v. Hanne Andersen**  
**Parallelsession I, fredag den 6. marts 2015, 13:45-14:30,**

## von Eggers, Nicolai

Lenin, Diskrepans og Den Franske Revolution

*Paperet vil fokusere på begrebet 'diskrepans', som for Lenin i 1918 betegner det særlige forhold, at det russiske proletariat er politisk fremskredent på trods af den økonomisk tilbagestående situation - altså en diskrepans mellem politik og økonomi ift. den historiske materialismes jernlov. Paperet vil diskutere og forsøge at udvikle Lenins begreb om diskrepans bl.a. med henblik på at analysere den Franske Revolution.*

**Marxisme v. Andreas Beck Holm**  
**Parallelsession II, fredag den 6. marts 2015, 15:30-16:15,**